



# บันทึกข้อความ

ผอ.6 บอ.อกมข.ตชด.  
 เลขรับที่ 1919  
 วันที่ 21 กค 54  
 เวลา 08.00  
 บข.ตชด.  
 เลขรับที่ 1134  
 วันที่ 19/7/54  
 เวลา 10.00

ส่วนราชการ ดร.  
 ที่ ๐๐๑๑.๒๔/๖๓๑

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๘๓ โทรสาร. ๐ ๒๒๕๑ ๒๖๒๒  
 วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง กำชับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งสำนวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ

งานนิติการ  
 เลขรับที่ ๓๓๓๓  
 วันที่ ๒๑ กค ๕๔  
 เวลา ๑๑.๓๐

ผบช.น., ก., ภ.๑-๙, ศชต., ตชด., สตม., ส., ปส., กมค. และ จต.

ด้วย ภ.๘ ได้รายงานเหตุขัดข้องการส่งสำนวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ ในกรณีการตายเกิดขึ้น โดยการกระทำของฝ่ายทหารของ สภ.ปากน้ำระนอง โดยพนักงานสอบสวนเห็นว่ามีความจำเป็นต้องขอให้ ศาลสืบพยานไว้ก่อนฟ้องคดีตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒๓๗ ทวิ เนื่องจากพยานเป็นคนต่างด้าว ไม่มีที่อยู่ เป็นหลักแหล่ง และเมื่ออัยการจังหวัดระนองยื่นคำร้องขอสืบพยานก่อนฟ้องคดีต่อศาลจังหวัดระนอง ศาลยกคำร้องโดยเห็นว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลพลเรือน พนักงานสอบสวน สภ.ปากน้ำระนอง จึงส่งเรื่องให้อัยการศาลจังหวัดทหารบกชุมพรพิจารณา แต่อัยการศาลจังหวัดทหารบกชุมพรส่งเรื่องคืน โดยให้เหตุผลว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจของศาลทหาร ซึ่ง ภ.๘ เห็นว่า เพื่อให้ได้ข้อยุติควรหารือไปยัง คณะกรรมการว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีเจ้าหน้าที่ทหารถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอาญา ตร. จึงได้มีหนังสือหารือไปยังกรมพระธรรมนูญ

ต่อมา กรมพระธรรมนูญ มีหนังสือ ที่ กท ๐๒๐๒/๒๕๘ ลง ๑๐ ก.พ. ๒๕๕๔ แจ้งผลการหารือดังกล่าวว่า ตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคห้า ได้กำหนดหน้าที่ของพนักงานอัยการทำ คำร้องขอต่อศาลชั้นต้นแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่ เพื่อให้ศาลทำการไต่สวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด เหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ซึ่งวิธีการนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการสอบสวนเพื่อทราบถึง สาเหตุแห่งการตายในเบื้องต้นเท่านั้น หาใช่เป็นการให้ศาลพลเรือนพิจารณาพิพากษาคดีแต่อย่างใดไม่ และเมื่อศาลมีคำสั่งในสำนวนการสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพแล้ว ก็เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะ ดำเนินการสอบสวนต่อไปให้ได้ความชัดเจนว่ามีผู้ใดร่วมหรือสนับสนุนการกระทำหรือไม่ หากมีต้อง สอบสวนให้ได้ความปรากฏชัดเจนว่า ผู้ที่ร่วมหรือสนับสนุนการกระทำผิดทั้งหมดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจ ศาลทหาร จึงจะเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร หากไม่ปรากฏชัดเจนว่าเป็นใคร คดีจะไม่อยู่ในอำนาจ ศาลทหาร ทั้งนี้ เป็นไปตาม พ.ร.บ.ธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา๑๓ ถึงมาตรา ๑๕ และโดย เหตุที่การไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการสอบสวนนี้เอง พ.ร.บ.ธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๔๙๘ จึงมิได้มีบทบัญญัติที่ให้อำนาจศาลทหารดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และมีได้บัญญัติให้เป็น อำนาจหน้าที่ของอัยการทหารที่ต้องดำเนินการ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วย อัยการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๙ ซึ่งพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ (๔) กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการทหาร เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหารต่อไปในกรณีมีความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำ ของฝ่ายทหาร ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่นั้น โดยเหตุที่ระเบียบดังกล่าวมีที่มาจากข้อตกลงระหว่าง กระทรวงกลาโหมกับกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การปฏิบัติและประสานงานเกี่ยวกับกรณีที่ทหาร เป็นผู้เสียหายหรือเป็นผู้ต้องหาในความผิดอาญา พ.ศ. ๒๔๙๘ ข้อ ๓๙ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ ในกรณี ที่ความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าหน้าที่ทหารซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ให้พนักงาน

/สอบสวน...

สว.....*km*.....

ดำเนินการ

พ.ต.ท. *AX*  
(สุกิจ หังสนาวิน)

รอง ผกกฯ ปรรท.ผกก.ฝอ.6 บก.อก.บช.ตชค.  
21 ก.ค. 2554

*สว. งามสวัสดิ์ งามทรัพย์*

*1156/1005*

พ.ต.ท. *C.S.M*  
(โชติอนันต์ สุทธิกุลสมบัติ)  
สว.นภ.ฝอ.6 บก.อก.บช.ตชค.

สอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการทหาร เพื่อมีคำสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ” ดังนั้น การส่งสำนวนคดีดังกล่าวจึงต้องส่งสำนวนคดีที่ทำการสอบสวนเสร็จสิ้นและปรากฏว่าผู้ต้องหาที่ร่วมหรือสนับสนุนการกระทำผิดทั้งหมดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร อัยการทหารจึงมีคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

พล.ต.ท.



( สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง )

ผู้ช่วย ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.

กมด  
ฟ.

กลุ่ม	จำนวน 3 คค.
.....	.....
.....	.....
.....	.....



10 กรกฎาคม ๒๕๕๓  
๗.๘ กบ

สพ.สบ.สป. 112034

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เลขรับ 08770  
วันที่ 7 ส.ค. 2554  
เวลา 12.00  
กรมพระธรรมนุญ  
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

งานธุรการและกำนันพล ผอ.กมก.  
เลขรับ 378  
วันที่ 7 ส.ค. 2554  
เวลา

เรื่อง ทหารี่เหตุขัดข้องการส่งสำนวนการสอบสวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ  
เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ดช ๐๐๑๑.๒๔/๐๓๗๓๙ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

กองคดีอาญา  
เลขรับ 01123  
วันที่ 7 ส.ค. 2554

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยอัยการทหาร พ.ศ.๒๔๙๙ จำนวน ๒ แผ่น  
๒. สำเนาคำสั่งไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพของศาลจังหวัดเชียงราย จำนวน ๑๐ แผ่น

ตามอ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติทหารี่เหตุขัดข้องเกี่ยวกับการส่งสำนวนการสอบสวนคดีชั้นสูตรพลิกศพให้อัยการศาลจังหวัดทหารบกชุมพรพิจารณา ตามคดีชั้นสูตรพลิกศพที่ ๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่องการตายโดยการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กรมพระธรรมนุญ ขอเรียนว่ามีบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวซึ่งต้องนำมาประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ.๒๔๙๘

มาตรา ๑๓ ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาวางบทลงโทษผู้กระทำผิดต่อกฎหมายทหารหรือกฎหมายอื่นในทางอาญา ในคดีซึ่งผู้กระทำผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารในขณะกระทำผิด และมีอำนาจสั่งลงโทษบุคคลใด ๆ ที่กระทำผิดฐานละเมิดอำนาจศาล ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๑๔ คดีที่ไม่อยู่ในอำนาจศาลทหาร คือ

- (๑) คดีที่บุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารกับบุคคลที่มีได้อยู่ในอำนาจศาลทหารกระทำผิดด้วยกัน
- (๒) คดีที่เกี่ยวข้องกับคดีที่อยู่ในอำนาจศาลพลเรือน
- (๓) คดีที่ต้องดำเนินในศาลคดีเด็กและเยาวชน
- (๔) คดีที่ศาลทหารเห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจศาลทหาร

มาตรา ๑๕ คดีที่ไม่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ให้ดำเนินคดีในศาลพลเรือน

เมื่อศาลพลเรือนได้สั่งรับประทับฟ้องไว้แล้ว แม้จะปรากฏตามทางพิจารณาในภายหลังว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร ก็ให้ศาลพลเรือนมีอำนาจพิจารณาพิพากษาได้

/ ๒. ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม...

๒. ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยอัยการทหาร พ.ศ.๒๔๙๙ ดังปรากฏตาม  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๓. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐ วรรคห้า บัญญัติว่า  
เมื่อได้รับสำนวนชั้นสูตรพลิกศพแล้ว ให้พนักงานอัยการทำการร้องขอต่อศาลชั้นต้นแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่  
เพื่อให้ศาลทำการไต่สวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์  
ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่ามีผู้กระทำความร้ายเท่าที่จะทราบได้

จากบทบัญญัติแห่งกฎหมายในข้อ ๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ  
ทำการร้องขอต่อศาลชั้นต้นแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่เพื่อให้ศาลทำการไต่สวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตาย  
คือใคร ตายที่ไหน เมื่อใด เหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่ามีผู้กระทำความ  
ร้ายเท่าที่จะทราบได้ ในระยะเวลาที่จำกัด ซึ่งจะเห็นได้ว่าวิธีการเหล่านี้  
เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการสอบสวนเพื่อทราบถึงสาเหตุแห่งการตายในเบื้องต้นเท่านั้น หาก  
เป็นการให้ศาลพลเรือนพิจารณาพิพากษาคดีแต่อย่างใดไม่ และเมื่อศาลมีคำสั่งในสำนวน  
การสอบสวนคดีชั้นสูตรพลิกศพแล้ว ก็เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะดำเนินการสอบสวน  
ต่อไปให้ได้ความชัดเจนว่ามีผู้ใดร่วมหรือสนับสนุนการกระทำความผิดหรือไม่ หากมี ต้องสอบสวนให้ได้ความ  
ปรากฏชัดเจนว่า ผู้ที่ร่วมหรือสนับสนุนการกระทำความผิดทั้งหมดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร  
จึงจะเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร หากไม่ปรากฏชัดว่าเป็นใคร คดีจะไม่อยู่ในอำนาจศาลทหาร  
ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติในข้อ ๑ และโดยเหตุที่การไต่สวนชั้นสูตรพลิกศพเป็นเพียงส่วนหนึ่ง  
ของการสอบสวนนี้เอง พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ.๒๔๙๘ จึงมิได้มีบทบัญญัติที่  
ให้อำนาจศาลทหารดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและมีได้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร  
ที่ต้องดำเนินการ ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติในข้อ ๒ ซึ่งพ้องด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการ  
กฤษฎีกา ส่วนที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติและประสานงานกรณีทหารถูกหาว่า  
กระทำความผิดอาญา พ.ศ.๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ (๔) กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวน  
ไปยังอัยการทหารเพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร ต่อไปในกรณีมีความตายเกิดขึ้น  
โดยการกระทำของฝ่ายทหาร ซึ่งอ้างว่าปฏิบัติตามหน้าที่นั้น โดยเหตุที่ระเบียบดังกล่าวมีที่มาจาก  
ข้อตกลงระหว่างกระทรวงกลาโหมกับกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การปฏิบัติและประสานงานเกี่ยวกับ  
กรณีที่ทหารเป็นผู้เสียหายหรือเป็นผู้ต้องหาในความผิดอาญา พ.ศ.๒๔๙๘ ข้อ ๓๙ วรรคสอง  
ที่บัญญัติว่า “ ในกรณีที่ความตายเกิดขึ้นโดยการกระทำของเจ้าหน้าที่ทหารซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการ  
ตามหน้าที่ ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการทหาร เพื่อมีคำสั่งฟ้องหรือ  
สั่งไม่ฟ้อง ” ดังนั้นการส่งสำนวนคดีดังกล่าวจึงต้องส่งสำนวนคดีที่ทำการสอบสวนเสร็จสิ้นและ  
ปรากฏว่าผู้ต้องหาที่ร่วมหรือสนับสนุนการกระทำความผิดทั้งหมดเป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร  
อัยการทหารจึงจะมีคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง

๘

อนึ่ง กรณีสำนวนไตสวนชั้นสูตรพลิกศพที่ผ่านมา ศาลพลเรือนเป็นผู้ดำเนินการ  
ทั้งสิ้น แม้อต่อมาความจะปรากฏว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหารก็มิได้ทำให้การดำเนินการในส่วน  
ดังกล่าวต้องเสียไปแต่อย่างใด พร้อมนี้ได้ส่งตัวอย่างสำนวนชั้นสูตรพลิกศพกรณีที่มีความตายเกิดขึ้น  
โดยการกระทำของเจ้าพนักงานทหารซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ของศาลจังหวัดเชียงราย  
คดีหมายเลขดำที่ ข.๒๒/๒๕๔๘ คดีหมายเลขแดงที่ ข.๑๑/๒๕๕๑ ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒  
จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลตรี 


( จีระ โคมุทพงศ์ )

ผู้ช่วยเจ้ากรมพระธรรมนูญ ทำการแทน  
เจ้ากรมพระธรรมนูญ

- ทราบ

กตธ. ๓

มอบหมายให้.....  
เป็นผู้ดำเนินการตามนโยบายหนังสือดังกล่าวข้างต้น


พล.ต.ต.   
( วิชัย รัตนะยศ )

หมบ.กค.  
ส.ป. 2554

สำนักงานอัยการทหาร  
โทรศัพท์ ๐ ๒๙๘๐ ๕๙๓๒  
โทรสาร ๐ ๒๙๘๐ ๕๙๓๒

ตาม

- ร.ค.๑. วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

พ.ต.อ.   
( สมชาย ว่องไวเมธี )  
ผกก.กลุ่มงานตรวจสอบสำนวน 3 คดี

๑ ส.ป.๕๔



# ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม

## ว่าด้วย อัยการทหาร

พ.ศ. ๒๕๙๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๕๙๘ จึงตราข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยอัยการทหาร พ.ศ. ๒๕๙๙" เรียกย่อว่า "ขอท. ๙๙"

ข้อ ๒. ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓. ให้ยกเลิกบรรดาข้อบังคับ คำสั่ง และระเบียบอื่น ๆ ในส่วนที่มีกำหนดไว้แล้วในข้อบังคับนี้ หรือซึ่งขัด หรือแย้งกับข้อบังคับนี้

ข้อ ๔. คุณสมบัติและพื้นความรู้ อัยการทหารประกอบด้วย

(๑) เป็นนายทหารชั้นสัญญาบัตร

(๒) อายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์

(๓) สอบความรู้ทางกฎหมายได้ปริญญาตรี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่า

ปริญญาตรี

(๔) เป็นสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา

(๕) มีความประพฤติเหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่อัยการ

ข้อ ๕. อัยการทหารมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ตรวจสอบการสอบสวนคดีอาญา แล้วเสนอความเห็นต่อผู้บังคับ

บัญชาเพื่อสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้อง หรือสั่งการอย่างอื่นแล้วแต่กรณี

(๒) เป็นโจทก์ฟ้อง และดำเนินคดีอาญาในศาลทหาร

(๓) ร้องขอศาลทหารที่มีอำนาจให้พิพากษาให้จำเลยคืนทรัพย์สิน ใช้ราคาทรัพย์สิน หรือใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายให้แก่รัฐบาลในกรณีที่มีเจตนากระทำผิดต่อทรัพย์สินนั้นโดยตรง

(๔) ร้องขอศาลทหารที่มีอำนาจเกี่ยวแก่การยึดทรัพย์สินจำเลยเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลทหารให้แก่รัฐบาล

(๕) สอบสวนคดีอาญาทั้งปวง ซึ่งอยู่ในอำนาจศาลทหารตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

(๖) สอบสวนเพิ่มเติม หรือจะสั่งให้ผู้มีหน้าที่สอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมก็ได้

(๗) ออกหมายเรียกให้บุคคลใดมาให้อภัยคำหรือให้ส่งเอกสาร วัตถุ หรือสิ่งอื่นใดที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานได้

(๘) ส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาให้พนักงานอัยการ เมื่อเห็นว่าคดีไม่อยู่ในอำนาจศาลทหาร และแจ้งให้ผู้สอบสวนคดีนั้นทราบ

(๙) ในคดีที่ศาลทหารชั้นต้นลงโทษบุคคลใดโดยลำพัง ถ้าศาลทหารกลางพิพากษาให้ปล่อยผู้นั้น เมื่ออัยการทหารเห็นสมควรจะฎีกาก็ได้

(๑๐) นอกจากนี้ให้มีอำนาจและหน้าที่อื่น ๆ ตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ และระเบียบ ซึ่งบัญญัติว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๔๙๙

(ลงชื่อ) จอมพล ป. พิบูลสงคราม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม



สม. สุวรรณ



๑๓/๑๐  
สถานีตำรวจภูธรอำเภอแม่สาย  
๒๐๑๑  
เลขที่รับ.....๒๕๓๘  
วันที่..... ๑๒ มิ.ย. ๒๕๕๑  
เวลา..... ๑๕.๔๘ น.  
สำนักงานประจำศาลจังหวัดเชียงราย  
ถนนชนาลัย อำเภอเมืองเชียงราย  
จังหวัดเชียงราย ๕๗๐๐๐

ที่ ศย ๓๐๕.๐๐๕๖ ๑๐๔๘

๙ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอส่งสำเนาคำพิพากษา

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรแม่สาย จังหวัดเชียงราย

อ้างถึง หนังสือสถานีตำรวจภูธรแม่สาย ที่ ศร ๑๐๒๙/๒๗๐๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่ง

จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถานีตำรวจภูธรแม่สาย ได้ขอคัดสำเนาคำสั่งในคดีอาญาหมายเลข  
แดงที่ ช.๑๑/๒๕๕๑ ระหว่าง พนักงานอัยการจังหวัดเชียงราย ผู้ร้อง นายสุรศักดิ์หรือสง่า ไฝเอ๋ย ผู้ตาย เพื่อ  
เสนอรายละเอียดทางคดียังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้คัดถ่ายได้ จึงขอส่งสำเนาดังกล่าวมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประพันธ์ สุวรรณ)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม ๖ ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาลจังหวัดเชียงราย

สำนักงานประจำศาลจังหวัดเชียงราย

กลุ่มงานคดี

โทร. ๐ ๕๓๗๑ ๑๐๓๕ ต่อ ๒๐๓, ๐ ๕๓๗๑ ๙๔๖๒

โทรสาร ๐ ๕๓๗๑ ๗๘๘๕

คำสั่ง



210

สำหรับศาลใช้

๑๓/๕

๑๖/๑  
1

คดีหมายเลขดำที่ ช.๒๒ /๒๕๕๘  
คดีหมายเลขแดงที่ ช.๑๑ /๒๕๕๑

สำเนาถูกต้อง

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

(นายประพันธ์ สุวรรณ)

ศาลจังหวัดเชียงราย

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม ๕ วันที่ ๑๐ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

๙ ส. ๕. 2551

ความอาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงราย

ผู้ร้อง

นางเหมือน ฝ้าย

ผู้คัดค้าน

นายสุรศักดิ์หรือสง่า ฝ้าย

ผู้ตาย

เรื่อง

ชั้นสูตรพลิกศพ

คดีนี้พนักงานอัยการจังหวัดเชียงราย ยื่นคำร้องว่าเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม

๒๕๕๘ เวลากลางวันหลังเที่ยง ร้อยโทดุสิต มีแลบ กับพวกได้ตั้งจุดตรวจจุดสกัดที่บริเวณ

สามแยกไปขุนน้ำนางนอน หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย พบชาย

ขับซึ่รถจักรยานยนต์มุ่งหน้ามายังจุดตรวจเจ้าหน้าที่จึงได้แสดงตนให้หยุดรถเพื่อขอตรวจค้น

ปรากฏว่าบุคคลที่นั่งซ้อนท้ายกระโดดลงจากรถวิ่งหนีไป ส่วนผู้ขับซึ่ยังคงขับซึ่รถจักรยานยนต์

คันดังกล่าวมุ่งหน้ามายังจุดตรวจจนถึงระยะห่างประมาณ ๑๐ เมตร ผู้ขับซึ่ได้ทิ้งรถจักรยาน

ยนต์และใช้อาวุธปืนยิงเจ้าหน้าที่จำนวน ๒ นัด จึงถูกเจ้าหน้าที่ยิงถึงแก่ความตาย ทราบชื่อ

ผู้ตายภายหลังคือนายสุรศักดิ์หรือสง่า ฝ้าย เนื่องจากการตายของผู้ตายเกิดขึ้นโดยการ

กระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่ ขอให้ศาลทำการไต่สวนและริ



๑๓/๗

๑๖  
๒

คำสั่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๐

ศาลได้ประกาศนัดไต่สวนตามระเบียบแล้ว นางเหมือน ไผ่เอ๋ย ภริยานาย

สุรศักดิ์หรือสง่า ไผ่เอ๋ย ผู้ตาย ยื่นคำร้องขอเข้ามาซักถามพยานที่พนักงานอัยการนำสืบและ

ขอเข้าพยานเข้าสืบ ศาลมีคำสั่งอนุญาต

ทางไต่สวนผู้ร้องนำสืบว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๔ เวลาประมาณ ๑๙

นาฬิกา ร้อยเอกดวงจันทร์ นาใจ ไปพบผู้ตายที่บ้านและพาผู้ตายออกจากบ้าน โดยรถยนต์

กระบะ ต่อมาในวันเดียวกันเวลาประมาณ ๒๒ นาฬิกา ขณะที่ร้อยเอกดุสิต มีแลบ พร้อม

เจ้าหน้าที่กองร้อยทหารม้าที่ ๓ กองกำลังผาเมือง จังหวัดเชียงราย ตั้งจุดสกัดผู้ลักลอบขน

สงยาเสพติดอยู่ที่บริเวณสามแยกทางไปขุนน้ำนางนอน ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัด

เชียงราย เห็นผู้ตายขับรถจักรยานยนต์มุ่งหน้ามายังจุดสกัดโดยมีคนนั่งซ้อนท้ายจำนวน ๑

คน ร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์ ใจแก้วจึงขึ้นไปยืนบนถนนพร้อมทั้งสองไฟฉาย บุคคลที่

นั่งซ้อนท้ายได้กระโดดลงจากรถวิ่งหนีไป ส่วนผู้ตายขับรถมุ่งหน้ามายังจุดที่ร้อยเอกดุสิตและ

สิบเอกวรวิทย์ยืนอยู่โดยมีระยะห่างประมาณ ๑๐ เมตร ร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์จึง

หมอบลงกับพื้น ได้ยินเสียงปืนดังขึ้นจำนวน ๑ นัด ร้อยเอกดุสิตแสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ทหาร

ร้องบอกให้ผู้ตายวางอาวุธปืน แต่ผู้ตายยังคงยิงปืนขึ้นอีก ๑ นัด ร้อยเอกดุสิตสองไฟฉายไปยัง



ผู้ตาย เห็นผู้ตายใช้ปืนเล็งมายังจุดที่ร้อยเอกดุสิตและสิบเอกววิทย์หมอบอยู่ จึงใช้ปืนเล็กยาวเอ็ม ๑๖ เอสสอง ยิงไปที่ผู้ตายจำนวน ๒ ถึง ๓ นัด ทำให้ผู้ตายถึงแก่ความตาย หลังจากนั้นร้อยเอกดุสิตใช้วิทยุสื่อสารรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และแจ้งไปยังเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรแม่สาย ต่อมาในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๔๘ เวลาประมาณ ๒ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรแม่สาย พนักงานอัยการจังหวัดเชียงรายและแพทย์ประจำโรงพยาบาลแม่สายไปทำการชันสูตรพลิกศพผู้ตาย ตามรายงานการชันสูตรพลิกศพ เอกสารหมายเลข ปร.๓ (ศาลจังหวัดเชียงใหม่) จากการตรวจค้นศพผู้ตายพบเม็ดยาสีเหลืองปนเม็ดยาสีน้ำตาลบรรจุในหลอดกาแฟสีขาวจำนวน ๖ หลอด รวม ๓๙ เม็ด เม็ดยาสีชมพูบรรจุในหลอดกาแฟสีขาวจำนวน ๖ หลอด รวมประมาณ ๕๐ เม็ด เม็ดยาสีน้ำตาลบรรจุในหลอดกาแฟสีขาวจำนวน ๑ หลอด รวมประมาณ ๕๐ เม็ด เม็ดยาสีชมพูปนเม็ดยาสีเขียวบรรจุในถุงพลาสติกสีฟ้าที่บจำนวน ๓ ถุง รวม ๓๖๐ เม็ด วัตถุผงสีขาวบรรจุในหลอดพลาสติกใสฝาปิดสีส้มติดสติ๊กเกอร์กิมจ้อ ๕ รส จำนวน ๒ หลอด กระสุนปืนลูกซองจำนวน ๑ นัด ธนบัตรฉบับละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑ ฉบับ ไบเรอร์รับเงินค่าไฟฟ้าจำนวน ๑ แผ่น ของบุหรี่ยี่ห้อสายฝนจำนวน ๑ ซอง และไฟแช็คจำนวน ๒ อัน และพบอาวุธปืนลูกซองสั้นแบบไทยประดิษฐ์ขนาดเบอร์ ๑๒ ไม่มีหมายเลขทะเบียนปืนจำนวน ๑ กระบอก ภายใน

๑๓/๕ ๑๖/๕

๐ (๓๑ ทวิ)



๒๑๓ สำหรับศาลใต้

- ๔ -

บรรจุกระสุนปืนลูกซองขนาดเบอร์ ๑๒ จำนวน ๑ นัดอยู่ในรังเพลิง พบปลอกกระสุนปืนลูก  
 ซองขนาดเบอร์ ๑๒ จำนวน ๒ ปลอกตกอยู่ข้างศพ จึงได้ตรวจยึดไว้ตามบันทึกการตรวจยึด  
 เอกสารหมาย ร.๑๐ โดยพนักงานสอบสวนได้จัดทำบัญชีของกลางคดีอาญาไว้ตามเอกสาร  
 หมาย ร.๒๔ ทำการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ จัดทำบันทึกการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ แผนที่สังเขป  
 แสดงสถานที่เกิดเหตุและถ่ายรูปไว้ตามเอกสารหมาย ร.๒๕ , ร.๑๖ และ ร.๒๖ ตามลำดับ  
 พนักงานสอบสวนส่งอาวุธปืนลูกซองสั้นชนิดไทยประดิษฐ์พร้อมปลอกกระสุนปืนจำนวน ๒  
 ปลอก และอาวุธปืนเล็กยาวเอ็ม ๑๖ เอสสอง พร้อมปลอกกระสุนปืนจำนวน ๖ ปลอก ไปตรวจ  
 พิสูจน์ที่วิทยาการเขต ๗ จังหวัดลำปาง ผลการตรวจพิสูจน์ปรากฏว่าปลอกกระสุนปืนทั้งสอง  
 ถูกยิงมาจากปืนลูกซองพกสั้น และปลอกกระสุนปืนจำนวน ๖ ปลอก ถูกยิงมาจากอาวุธปืน  
 เล็กยาวเอ็ม ๑๖ เอสสองทั้งสองกระบอก รายละเอียดปรากฏตามรายงานการตรวจพิสูจน์  
 เอกสารหมาย ปร.๑ และ ปร.๒ (ศาลจังหวัดลำปาง) ยาเม็ดและวัตถุของกลางส่งไปตรวจที่  
 วิทยาการเขต ๓๒ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการตรวจพบว่าเป็นยาเสพติดบางส่วน ส่วนยาเม็ดหรือ  
 วัตถุที่ไม่ใช่ยาเสพติดส่งไปตรวจพิสูจน์ที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เชียงใหม่ กรมวิทยา  
 ศาสตร์การแพทย์ ผลการตรวจพบว่าเป็นสารคลอเฟนิรามีนซึ่งเป็นยาแผนปัจจุบัน รายละเอียด  
 ละเอียดปรากฏตามรายงานการตรวจพิสูจน์ เอกสารหมาย ปร.๑ และ ปร.๒ (ศาลจังหวัด



เขียนใหม่ฉบับลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๙)

นางเหมือน ไผ่เอ๋ย ผู้คัดค้านซึ่งเป็นภริยานายสุรศักดิ์หรือสง่า ไผ่เอ๋ย ผู้ตาย

นำสืบว่า หลังจากทราบเหตุว่าผู้ตายถึงแก่ความตาย ผู้คัดค้านและญาติเดินทางไปโรงพยาบาลแม่สาย พบเห็นเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลกำลังทำความสะอาดศพผู้ตาย ซึ่งมีรอยกระสุนปืนที่ขมับด้านซ้ายทะลุออกทางขมับด้านขวา รอยกระสุนปืนที่บริเวณไหล่ซ้าย พบรอยแผลยาวที่บริเวณลำคอด้านหน้า ข้อมือ ข้อเท้า และข้อพับแขน ซึ่งเป็นรอยช้ำคล้ายถูกเชือกรัด รอยช้ำที่รอบดวงตาทั้งสองข้าง รอยไหม้เป็นจุดที่บริเวณข้อพับแขนขวาและแขนซ้าย รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหมายเลข ร.๒ ถึง ร.๔ ซึ่งร่องรอยบาดแผลดังกล่าวเป็นร่องรอยผิดปกติ ไม่น่าเชื่อว่าผู้ตายถูกเจ้าหน้าที่วิสามัญฆาตกรรม เนื่องจากผู้ตายไม่เคยเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผู้คัดค้านจึงแจ้งเจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรแม่สายให้ทำการชันสูตรพลิกศพผู้ตายใหม่ ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ผู้ตายเคยไปทำงานที่ประเทศเกาหลี และมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับนายเอกพันธ์ นาใจ ซึ่งเป็นญาติกับร้อยเอกดวงจันทร์ นาใจ หลังจากผู้ตายกลับมาอยู่ในประเทศไทย ได้เกิดเหตุทะเลาะวิวาทชกต่อยกับนายเอกพันธ์อีกครั้งหนึ่ง ก่อนเกิดเหตุร้อยเอกดวงจันทร์ นาใจ ไปรับผู้ตายออกจากบ้านและผู้ตายไม่ได้กลับเข้าบ้านอีกจนกระทั่งถึงแก่ความตาย



ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของทั้งสองฝ่ายแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๘ เวลาประมาณ ๒๒ นาฬิกา ขณะที่ร้อยเอกดุสิต มีแลบ กับพวกตั้งจุดตรวจสกัดผู้ลักลอบลำเลียงยาเสพติดอยู่ที่บริเวณสามแยกไปขุนน้ำนางนอน ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์ ใจแก้ว ได้ใช้อาวุธปืนเล็กยาวเอ็ม ๑๖ เอสสอง ซึ่งเป็นอาวุธปืนประจำกายยิงนายสุรศักดิ์หรือสง่า ฝ้าย ถึงแก่ความตาย ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยควมมีว่าการกระทำของร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์เป็นการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือไม่ ผู้ร้องมีร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์มาเบิกความในทำนองเดียวกันว่า ขณะที่พยานทั้งสองตั้งจุดตรวจสกัดพร้อมกับพวกรวม ๑๒ คน เห็นแสงไฟรถจักรยานยนต์แล่นมาจึงจุดตรวจ พยานทั้งสองจึงไปยืนบนถนนและส่องไฟฉายแสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ เห็นคนนั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์กระโดดหลบหนีไป ส่วนผู้ตายขับรถจักรยานยนต์มุ่งหน้ามายังจุดที่พยานทั้งสองยืนอยู่มีระยะห่างประมาณ ๑๐ เมตร พยานทั้งสองจึงหมอบลงกับพื้นถนน ได้ยินเสียงปืนดังขึ้น ๑ นัด ร้อยเอกดุสิตตะโกนให้ผู้ตายวางอาวุธปืนโดยแจ้งว่าเป็นเจ้าหน้าที่ หลังจากนั้นได้ยินเสียงเหมือนทิ้งรถจักรยานยนต์ลงกับพื้นและได้ยินเสียงปืนดังขึ้นอีก ๑ นัด ร้อยเอกดุสิตจึงส่องไฟฉายเห็นผู้ตายเล็งปืนมาที่พยานทั้งสองหมอบอยู่ พยานทั้งสองจึงใช้อาวุธปืนประจำกายยิงไปยังผู้ตาย หลังจากนั้น



๑๓/๓

๑๕  
๗

- ๗ -

พยานทั้งสองเข้าไปตรวจสอบพบว่าผู้ตายถึงแก่ความตายแล้ว เห็นว่า ที่พยานผู้ร้องทั้งสอง  
 เบิกความถึงข้อเท็จจริงว่า เมื่อผู้ตายขับรถจักรยานยนต์มาทางจุดตรวจสกัด พยานทั้งสอง  
 แสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ คนซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์ได้วิ่งหลบหนีไป ส่วนผู้ตายยังคงขับรถ  
 จักรยานยนต์มุ่งหน้าไปยังจุดที่พยานทั้งสองยืนอยู่ เป็นข้อเท็จจริงที่ขัดต่อวิสัยของผู้มีสติของ  
 ผิดกฎหมายชุกช่อนอยู่ แทนที่จะรีบเลี้ยวรถกลับแล้วขับรถหลบหนีไป กลับขับรถมุ่งหน้ามายัง  
 จุดที่เกิดเหตุพร้อมทั้งยิงปืนเข้าใส่ เป็นคำเบิกความที่ขาดความน่าเชื่อถือ และร้อยเอกดุสิต  
 กับสิบเอกวรวิทย์เบิกความว่า ผู้ตายยิงปืนนัดแรกขณะขับรถจักรยานยนต์ ส่วนนัดที่สองยิงขึ้น  
 หลังจากร้อยเอกดุสิตแสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ร้องบอกให้ผู้ตายวางอาวุธปืน และผู้ตายมี  
 ลักษณะเหมือนทิ้งรถจักรยานยนต์ลงกับพื้น จะเห็นได้ว่าการยิงปืนทั้งสองนัดดังกล่าวยิงใน  
 ระยะเวลาห่างกัน และน่าจะยิงคนละจุดกัน แต่เมื่อพิจารณาสภาพศพของผู้ตายตามภาพ  
 ถ่ายหมาย ร.๑๗ แผ่นที่ ๓ ปรากฏว่าปลอกกระสุนปืนจำนวน ๒ ปลอกตกอยู่ใกล้กัน ข้อ  
 เท็จจริงในส่วนนี้จึงขัดแย้งกัน เป็นข้อพิรุธ นอกจากนี้ยังได้ความจากร้อยเอกดุสิตและสิบ  
 เอกวรวิทย์ว่าเป็นผู้ใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายเพียง ๒ คน แต่เมื่อพิจารณาบันทึกข้อความของคณะ  
 ทำงานสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีการเสียชีวิตของผู้ตาย ตามเอกสารหมายเลข ค.๒ ซึ่งมีการ  
 สอบปากคำนายชาติรี แก้วที่ ผู้ร่วมประจำชุดปฏิบัติการของร้อยเอกดุสิต ตามเอกสาร





หมาย ร.๗ ได้ความว่า ร้อยเอกดุสิตสั่งการให้ชุดปฏิบัติการยิงตอบโต้ นายชาติรีได้ทำการยิงตอบโต้ไปจำนวนหลายนัด จึงเป็นข้อแตกต่างกับคำเบิกความของร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์ เมื่อพิเคราะห์พยานหลักฐานผู้ร้องดังที่ได้วินิจฉัยแล้วข้างต้น เห็นว่า มีข้อพิรุธขัดแย้งกันอยู่หลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำของผู้ตายก่อนเกิดเหตุ ระยะห่างของจุดที่ผู้ตายใช้ปืนยิงกับจุดเกิดเหตุที่ผู้ตายถูกยิงถึงแก่ความตาย จำนวนผู้ใช้อาวุธปืนยิงตอบโต้ผู้ตาย ซึ่งทำให้ขาดน้ำหนักให้เชื่อถือว่าผู้ตายใช้อาวุธปืนยิงร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์ก่อนหรือไม่ ประกอบกับเมื่อพิจารณาภาพถ่ายตามหมาย ปจ.๑ (ศาลจังหวัดเชียงใหม่) ซึ่งเป็นภาพถ่ายขณะที่แพทย์ทำการชันสูตรพลิกศพผู้ตาย ปรากฏรอยบาดแผลถลอกเป็นรอยยาว บริเวณลำคอด้านซ้าย ข้อมือ ข้อเท้า รอยเขียวช้ำบริเวณตาทั้งสองข้าง รอยแผลถลอกเป็นจุดดำหลายจุดบริเวณท้องแขนด้านขวา ซึ่งในข้อนี้แพทย์หญิงปทุมทิพย์ ชลที ผู้ตรวจชันสูตรพลิกศพผู้ตายเบิกความว่า ร่องรอยถลอกบริเวณลำคอและข้อมือของผู้ตาย เป็นรอยถลอกที่ลึกและมีสีดำ สันนิษฐานว่าอาจเกิดจากถูกเชือกรัด และเชื่อว่าบาดแผลดังกล่าวเกิดขึ้นก่อนที่ผู้ตายจะเสียชีวิต หรืออาจเกิดขึ้นหลังจากผู้ตายถึงแก่ความตายไม่เกิน ๒ ชั่วโมง ดังนั้น กรณีจึงยังมีข้อน่าสงสัยตามสมควรว่า กระทำของร้อยเอกดุสิตและสิบเอกวรวิทย์เป็นการกระทำของเจ้าพนักงานซึ่งอ้างว่าปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือไม่

๐ (๓๑ ทวี)



๑๓/๑  
218

สำหรับศาลใช้

๑๕/๑

- ๙ -

จึงมีคำสั่งว่าผู้ตาย คือนายสุรศักดิ์หรือสง่า ไผ่เอ้ย ตายที่บริเวณสามแยกไป  
ขุนน้ำนางนอน หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโป่งผา อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๑๑  
มีนาคม ๒๕๔๘ เหตุและพฤติการณ์ที่ตายคือบาดแผลจากอาวุธปืน เนื่องจากถูกร้อยเอก  
ดุสิต มีแลบ และสิบเอกวรวิทย์ ใจแก้ว ใช้อาวุธปืนเล็กยาวเอ็ม ๑๖ เอสสอง ยิง.

นางสาวนันทวัน เจริญศักดิ์

นายสุพัฒน์ หน่อแหวน

